

Vandløbslav vinder 13 års kamp mod kommunen

Kalundborg: Efter 13 års kamp mod Kalundborg Kommune har Holmens Vandløbslav fået medhold i sagen om det omstridte pumpeprojekt. Kommunen skal nu genoverveje projektet og finde en ny løsning for at sikre afvanding af området.

[1. sektion](#) side 4



Jørn Jørgensen (t.v.) og Niels Regnersgaard fra Holmens Vandløbslav var ikke i tvivl: Hele projektet er en ommer. Og det har de nu fået ret i.

Foto: Charlotte Koefoed

Det blev en ommer - kommunens pumpeprojekt er røget ud med badevandet

Svallerup: Efter 13 års kamp har Holmens Vandløbslav vundet over Kalundborg Kommune i en sag om et omstridt pumpeprojekt, der nu skal genovervejes.

Af Charlotte Koefoed
charlotte.koefoed@sn.dk

Afgørelsen er lige kommet. Og den endte med, at folkene i Holmens Vandløbslav fik ret og kommunen uret.

For at forstå sagen skal vi helt tilbage til 2012, hvor lodsejerne omkring Holmen ved Svallerup Strand tog kontakt til Kalundborg Kommune. Henvendelsen gik på, at kommunen svigter sin pligt til at sørge for, at Holmen Å har frit udløb.

I 2015 var den gal igen. Michel van den Linden, der er direktør i Kalundborg Kommune og chef for Plan, Byg og Miljø, foreslog dengang et pumpeprojekt, hvor man, som set i Holland, pumper vandet væk. En løsning, som kommunen arbejdede videre med.

En projektgruppe blev nedsat med medlemmer fra kommunen og fra Holmens Vandløbslav, men arbejdet løb ud i sandet. Deltagerne faldt fra, da de mente, at der slet ikke var fokus på afvanding i området, men mere på naturbeskyttelse.

I maj 2019 beslutter Kalundborg Kommune sig for projektet med en pumpestation, men nu indgår der også et stigbord (bygværk til regulering af vandgennemstrømning, red.), der skal sikre et vandniveau på 0,35 meter om sommeren og 0,50 meter om vinteren. Det klager Holmens Vandløbslav over til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Kommunens projekt afvises

Inden Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse, som kom den 7. januar i år, skete

der det, at man i februar 2021 holdt et møde med direktør Michel Van den Linden, hvor han lovede at kigge på de beregninger, der ligger til grund for løsningen med et stigbord i tilknytning til pumpestationen. Men Niels Regnersgaard, kasserer i Holmens Vandløbslav, hørte aldrig mere.

- Så var det, vi besluttede at søge aktindsigt og fandt ud af, at kommunen ikke har informeret konsulentfirmaet Agrohydrologerne om, hvordan stigbordshøjden i projektet er fastsat. Konsulentfirmaet slog fast, at vandstanden i området vil stige med den løsning, kommunen har valgt, og det er nu endelig det, vi har fået medhold i fra Miljø- og Fødevareklagenævnet, forklarer Niels Regnersgaard.

Projektet er nu hjemvist,

og det betyder, at Kalundborg Kommune skal kigge på sagen én gang til og finde en anden løsning.

En afgørelse, der har været fire år undervejs.

- Vi er sådan set positive og ser frem til en dialog om en løsning, hvor vi får afvandet området og måske også tænker en klimaløsning ind i projektet. Men vi mener også, at kommunen har spildt tiden, for så snart rapporten fra konsulentfirmaet lå klar, burde de have vidst, at de ville tabe sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, og derfor burde de have annulleret projektet, siger Niels Regnersgaard.

Det er så sket nu, og kommunen må trække i gummi-støvlerne og finde en ny løsning på, hvordan man sørger for, at området omkring Holmen ikke står under vand, og

at Holmen Å frit kan løbe ud i Storebælt.

Men vi mener også, at kommunen har spildt tiden, for så snart rapporten fra konsulentfirmaet lå klar, burde de have vidst, at de ville tabe sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, og derfor burde de have annulleret projektet.

Niels Regnersgaard,
Holmens Vandløbslav

Kommunen: Vi kigger på Holmen igen

Svallerup: Kommunen genovervejer projektet ved Holmens vandløb efter klage fra vandløbslavet.

Af Charlotte Koefoed
charlotte.koefoed@sn.dk

En sag, der har strakt sig over flere år, skal nu på tegnebrættet igen. Sagen om Holmen Å ved Svallerup Strand.

Der var ellers kommet en løsning, et projekt med en pumpe og et stigbord, men vandløbslavet klagede til Miljø- og Fodevareklagenævnet, som har sendt projektet tilbage i armene på kommunen.

Chef for Plan, Byg og Miljø, Christian Sabber, har sendt Sjællandske Nyheder et skriftligt svar på problemstillingen.

Her ridser han forløbet op og forklarer, at kommunen i diskussionen med lodsejerne hele tiden har gjort gældende, at pumpe- og digeprojektet havde til formål at sikre udløbet, der ellers sander til, i og

med at udløbet sker mod vest og ud mod en sandstrand.

- Projektet vil derimod ikke til fulde kunne afhjælpe de udfordringer, lodsejerne har med vand på deres lavtliggende arealer. Vandløbet har meget lidt fald og kan derfor ikke afvande i den grad og i det tempo, lodsejerne ønsker det, skriver Christian Sabber.

Screening mangler og scenarier var utilstrækkelige

I forhold til den afgørelse, der nu ligger fra Miljø- og Fodevareklagenævnet, hjemvises afgørelsen til fornyet behandling på grund af manglende screening eller vurdering efter Miljøvurderingsloven, og det bemærkes, at de scenarier, der er lavet i forhold til vandstande, ikke er tilstrækkelige i forhold til det spørgsmål.

- Igennem sagen har der været en del diskussioner om forskellige koter i forbindelse med reguleringen af stigbordet ved pumpen. Der må ikke pumpes så hårdt, at det ændrer tilstanden i vandløbet eller det opstrøms naturområde. Derfor, og af hensyn til styringen af pumpen, sker der en regulering. Vi har hele tiden sagt, at de konkrete koter må tilpasses, når vi kender den praktiske drift, men at det ikke i sig selv er afgørende for projektet, forklarer Christian Sabber.

Vi kan ikke udvide vandløbets kapacitet

En anden diskussion er, at nogle lodsejere i området mener, det er kommunens ansvar dels at sikre, at der ikke sker oversvømmelser i området, samt at vandet kan komme ud af udløbet. Til det svarer Christian Sabber:



Pumpeprojektet angående Holmen Å ved Svallerup Strand skal en tur gennem det kommunale system igen.

Foto: Charlotte Koefoed

- Kommunen vedligeholder Holmen i overensstemmelse med regulativet, men kan ikke udvide vandløbets kapacitet i den forbindelse. Lodsejerne kan rejse en reguleringssag, og kommunen kan træffe en afgørelse om dette, hvori der også træffes

afgørelse om fordelingen af udgifterne til projektet, idet det er dem, der har nytteværdi af det, der skal betale. Det samme gælder for pumpe- og digeprojektet.

Et møde er på vej

Som det er lige nu, graver

kommunen udløbet frit, når der er risiko for væsentlige oversvømmelser, men det er en dårlig løsning, der ikke tager højde for vejrets påvirkning af udløbet.

- Sommerhusejerne og lodsejerne vil have nytteværdi af et dige og en pumpe, sådan som vi i øvrigt ser det mange andre steder, og kunne fra start af selv have rejst en sag på baggrund af et projekt, skriver Christian Sabber desuden.

Vandløbslavet har rakt ud og foreslået et møde, og det er man ved at få i kalenderen.

- Formålet er selvfølgelig, at vi finder ud af, hvordan vi griber sagen an herfra, lyder det fra Christian Sabber.